

Características de la Producción Vehiculada en la Revista de Educación y Pesquisa en Contabilidad en el Período de 2007 a 2012

Resumen

El principal objetivo de la ciencia es la generación del conocimiento, siendo que la producción académica y la diseminación de los resultados de esas pesquisas representan factores relevantes para impulsar la expansión del saber. En ese panorama, este artículo tuvo como objetivo explorar la producción académica de la Revista de Educación y Pesquisa en Contabilidad de 2007 a 2012. La base teórica de este estudio se basó en la teoría de la Bibliometría, de redes sociales y de otros estudios con foco similar a este. En lo que atañe a la parte metodológica, esta pesquisa se enfocó en las técnicas de análisis bibliométrico y de red social, utilizando la estadística descriptiva, en un universo de 106 artículos identificados. Se identificó, por medio de este estudio, la predominancia de artículos en colaboración (cerca del 91%), de los cuales los autores que se destacaron como los más proficuos fueron Aridelmo José Campanharo Teixeira y Gilberto de Andrade Martins, siendo el primer autor el que presentó mayor centralidad de grado y de intermediación. La Universidad de São Paulo (USP) fue la Institución de Enseñanza Superior (IES) más productiva, y la que se destacó en las centralidades de grado y de intermediación. De los 106 artículos analizados, los temas más abordados fueron los siguientes: Enseñanza y Pesquisa, Transparencia, Contabilidad Internacional, Educación Contable, Demostraciones Contable-Financiera, Contabilidad Gerencial, Historia de la Contabilidad, Contabilidad Gubernamental, Mercado de Capitales y Controladuría.

Palabras clave: Revista de educación y pesquisa en contabilidad; Producción académica; Bibliometría; Red social.

Henrique César Melo Ribeiro

Doctorando en Administración (Uninove-SP),
Profesor de la Facultad Maurício de Nassau.

Contacto: BR 343 Km 7,5 S/N, Floriópolis,
Parnaíba, PI, Brasil, CEP: 64.202-260

E-mail: hcmribeiro@hotmail.com

1. Introducción

La publicación en periódicos científicos es fundamental para determinar una producción académica. No obstante, lo que va a consolidarla como una importante contribución para la evolución del conocimiento es si ella resultase en el surgimiento, fomento y consolidación de grupos de pesquisa en diversas áreas (Dantas, Silva, Santa & Vieira, 2011). En ese contexto, remite que el principal objetivo de la ciencia es la generación del conocimiento, siendo la producción académica y la diseminación de los resultados de esas pesquisas un relevante impulsador de la expansión del saber (Días, Barbosa Neto & Cunha, 2011). La producción científica de un área de conocimiento refleja su estado del arte y su evolución. En ese panorama, se realza nuevamente la importancia de los periódicos que poseen una función de destaque en lo que dice respecto a la calidad de la pesquisa que, por su vez, contribuirá para el avance del conocimiento (Meli & Oliveira Neto, 2011).

En ese contexto, se destaca que la Ciencia Contable en el Brasil viene desarrollándose a lo largo de los años y siendo fortalecida con el empeño de los autores que buscan analizar y descubrir los problemas y fenómenos que ocurren en esa área (Meli & Oliveira Neto, 2011). En ese aspecto, las técnicas de análisis de la Bibliometría y de Redes Sociales son esenciales para mejor entender los fenómenos y las características de la producción científica vehiculada en el área de Contabilidad en el Brasil (Meli & Oliveira Neto, 2011).

En lo que atañe a los periódicos académicos del área de Contabilidad, se destaca la Revista de Educación y Pesquisa en Contabilidad (REPeC), que, en la nueva clasificación por el Sistema *Qualis* de la Capes (2010-2012), divulgada en 2013, fue clasificada como B2 en el área de evaluación Administración, Ciencias Contables y Turismo (CAPES, 2013; REPeC, 2013). Esa publicación tuvo inicio en 2007 y hasta 2012, ya había publicado 106 artículos. Esa revista tiene como misión divulgar la producción de conocimiento en el área contable y como objetivo difundir el conocimiento contable construido (REPeC, 2013).

El propósito de este trabajo es explorar lo que ha sido pesquisado y publicado en la REPeC, por medio de los análisis bibliométrico y de red social. Tal propósito se justifica, pues el papel de la academia es crear y diseminar conocimiento en la sociedad, siendo la producción académica el origen de la enseñanza y de la extensión (Rowe & Bastos, 2010). De ahí la importancia de los periódicos tanto para la comunicación científica en relación para la evaluación de los pesquisadores (Oliveira, 2002).

Se destaca que la bibliometría es una herramienta de análisis que explora publicaciones en libros, informes y en revistas académicas (Ferreira, 2011). Esa pesquisa se enfocó en la observación y en las técnicas bibliométricas (Ramos-Rodríguez & Ruíz-Navarro, 2004), así como en el análisis de redes sociales para evaluar la estructura de relacionamiento entre los autores (Nerur, Rasheed & Natarajan, 2008), las IES (Francisco, 2011) y entre autores e IES simultáneamente, configurando así una red *two-mode* (Guarido Filho & Machado-da-Silva, 2010).

Algunos estudios similares a lo que se propone hacer en este estudio ya han sido realizados, o sea, trabajos que tuvieron el objetivo de investigar, mapear, explorar y/o analizar específicamente periódicos académicos del área de Contabilidad. Son estos: Leite Filho y Siqueira (2007), Barbosa, Echternacht, Ferreira y Lucena (2008), Batistella, Bonacim y Martins (2008), Espejo, Cruz, Lourenço, Antonovz & Almeida (2009), Perdigão, Niyama y Santana (2010), Brunozi Júnior *et al.* (2011), Dantas *et al.* (2011), Ribeiro (2012) y Souza, Silva, Araújo y Silva (2012). Esas pesquisas muestran que aprender el estado de la producción académica del área contable en periódicos nacionales es preponderante para el fomento del área (Batistella, Bonacim & Martins, 2008).

Delante de eso, se evidencia la cuestión de pesquisa que norteó este estudio: **¿Cuál es el perfil de la producción académica de la Revista de Educación y Pesquisa en Contabilidad de 2007 a 2012?** Con base en ese cuestionamiento, el objetivo se vuelve hacia la exploración de la producción académica de la Revista de Educación y Pesquisa en Contabilidad de 2007 a 2012. Este trabajo se justifica por entender que mapear y conocer trabajos académicos publicados en determinada área por medio de revisiones sistemáticas es una de las maneras de posibilitar la evaluación y la reflexión de esas publicaciones y del área en cuestión (Cardoso, Neto, Riccio & Sakata, 2005). En razón de eso, este estudio contribuirá para el desarrollo y la evidenciación de la pesquisa científica en Ciencias Contables en el Brasil (Silva & Ott, 2012), pues, a partir de los estudios

publicados en la revista REPeC realizados por investigadores, podrá llevar a cuestionamientos, sobre todo en los temas abordados aquí, contribuyendo para el fomento de las pesquisas en el área ahora en investigación.

2. Bibliometría, Red Social y Pesquisas en Periódicos de Contabilidad

La bibliometría se desarrolló mediante la elaboración de leyes empíricas sobre el comportamiento de la literatura (Egghe, 2005), las cuales son más utilizadas en trabajos de ese objetivo. Son estas: la Ley de *Bradford*, que enfatiza la productividad de los periódicos y, por tanto, el grado de relevancia de la revista, que es un aspecto bastante importante; la Ley de *Lotka*, que destaca la productividad científica de autores, o sea, el número de veces que cada autor aparece citado en otros trabajos científicos, por medio de un modelo de distribución de tamaño-frecuencia en un conjunto de pesquisas, evidenciando aspectos de coautoría; y la Ley de *Zipf*, que cuenta las incidencias de palabras que aparecen en los artículos científicos, como, por ejemplo, las palabras clave más visualizadas en los artículos investigados.

Complementando la investigación bibliométrica, también fue utilizado en este trabajo un monitoreo de las redes de coautoría (Ramos-Rodríguez & Ruíz-Navarro, 2004) a fin de comprender las relaciones y conectividades entre autores y sus respectivas IES. El concepto de redes puede auxiliar en la comprensión de los procesos de interacción social entre los actores y de la propia generación del conocimiento. En ese sentido, redes son un conjunto de nudos y sus relaciones proporcionan interacciones y organizaciones sociales en que la información y el conocimiento son elementos-clave de ese proceso (Didriksson, 2003).

También se puede entender la red social como un conjunto de personas, instituciones o organizaciones que, por poseer afinidades en común, comparten, por ejemplo, trabajo y/o informaciones y, por medio de esas relaciones, construyen y reconstruyen una estructura social (Tomaél & Marteleto, 2006). Sebastián (1999, p. 309) profundiza ese concepto, trayéndolo para el campo de la pesquisa científica como “[...] modalidad de redes de cooperación y [que] se definen por la asociación de grupos de pesquisa para la realización de trabajos conjuntos, generalmente a través de proyectos de Pesquisa y Desarrollo”.

Para analizar una red social, es necesaria la comprensión de su estructura, así como de las relaciones que la componen. La principal propiedad estructural de la red es la densidad que, según Gnyawali y Madhavan (2001), puede ser entendida por medio de la extensión de la interconexión entre los actores, o sea, cuanto mayor la interconexión mayor la densidad. Tratándose de las relaciones, la cohesión entre los actores es el indicador más representativo. Las medidas de centralidad y densidad (Cruz, Espejo, Costa & Almeida, 2011) componen algunas de las principales propiedades estructurales de una red.

Entre las centralidades, se destacan la centralidad de grado (*Degree*), la centralidad de proximidad (*Closeness*) y la centralidad de intermediación (*Betweenness*) (Meli & Oliveira Neto, 2011). La centralidad de grado es definida por el número de lazos adyacentes de un actor con relación a los otros en una red (Wasserman & Faust, 1994), posibilitando una evaluación de la actividad local de los actores. La centralidad de proximidad (*Closeness*) es función de la proximidad o distancia de un actor en relación a todos los otros en una red. La idea percibida en el análisis de ese indicador es que un autor con elevada centralidad de aproximación es aquel que posee mayores condiciones de interactuar rápidamente con todos los otros (Hanneman & Riddle, 2005; Scott, 2000; Wasserman & Faust, 1994).

La centralidad de intermediación (*Betweenness*) evalúa la dependencia de actores no adyacentes de otros que actúan como una especie de puente para efectivación de la interacción de ellos (Freeman, 1992). En ese caso, cuanto mayor el grado de centralidad de intermediación mayor la probabilidad de control de un actor sobre otros que de él dependen para ejecutar la interacción. Redes de conocimiento, así como la mayoría de las redes sociales, tienen en la cohesión uno de sus principales elementos de análisis. Así, en el comportamiento colectivo de los actores de un mismo grupo, la cohesión sirve de base para solidaridad e identidad del grupo.

La revisión de la literatura identificó algunos trabajos bibliométricos y/o de red social ya realizados específicamente en revistas, o sea, que ya exploraron acervos de periódicos específicamente del área contable.

Leite Filho y Siqueira (2007) describieron y analizaron las principales características bibliométricas

de la Revista Contabilidad & Finanzas (USP) en el período de 1999 a 2006. Los resultados identificados por los autores apuntaron que en el período arriba citado hubo predominancia de autoría de género masculino; la colaboración entre dos autores (47%) fue la forma más frecuente de autoría entre los trabajos escritos; el 76% de los autores tuvieron únicamente una contribución en el periódico; en las referencias bibliográficas, los autores enfatizaron libros (40%); seguidos de artículos periódicos (23%), fueron encontrados indicios de carácter endogénico con la mayoría de los autores vinculados a la USP. Y los tests estadísticos sugirieron que la distribución de autoría siguió estándares de la teoría Bibliométrica (Ley de Lotka).

Barbosa *et al.* (2008) analizaron los artículos de la Revista Brasileña de Contabilidad del período de 2003 a 2006, por medio de una aplicación bibliométrica. Verificaron un declive del número de trabajos publicados, además de una constante publicación de artículos con una única autoría. Se destacó la presencia de un 72% de hombres como autores, así como la presencia del 35% de articulistas con título de Máster. El análisis de las referencias permitió verificar una pequeña consulta a fuentes internacionales y que la cantidad de fuentes consultadas viene aumentando durante el período analizado. Por fin, los pesquidores constataron que mucho se tiene que discutir para tener la RBC en destaque en la academia contable.

Batistella *et al.* (2008) aprendieron la etapa de la producción académica en el área contable por medio del mapeado de dos periódicos: Contabilidad & Finanzas (FEA-USP) y Revista Base (Unisinos). Los resultados observados por los pesquidores sugirieron que la Revista Contabilidad & Finanzas (FEA-USP) presenta, con relación al parámetro “forma”, un desempeño general categorizado como “bueno”, mientras que la Revista Base (Unisinos) presenta un desempeño “mediano”. Se observó también una mayor concentración de autores en las publicaciones de la Revista Contabilidad & Finanzas (FEA-USP) (recurrencia) en relación a la Revista Base (Unisinos). El autor Otávio Ribeiro de Medeiros fue el que más publicó en la Revista Contabilidad & Finanzas y la autora Ilse Maria Beuren se destacó en la revista Base.

Espejo, Cruz, Lourenço *et al.* (2009) analizaron las tendencias temáticas y metodológicas de publicaciones vehiculadas en la *Accounting, Organizations & Society* (A LOS), en la Revista Contabilidad & Finanzas (RCF) y en la *The Accounting Review* (TAR) entre 2003 y 2007. Los resultados obtenidos por los autores sugirieron predominancia de la temática de usuarios externos. En los periódicos AOS y en la TAR, la temática relativa a los usuarios internos presentó tendencia de crecimiento. Percibieron mayores acontecimientos de abordaje de la racionalidad económica, sin embargo, con tendencia de caída. Los abordajes de pesquisa de comportamiento e institucional se mostraron ascendentes. Los autores más productivos fueron responsables por un 14,1% de la producción científica analizada. Solamente un 2,6% de los autores obtuvieron publicación en más de un periódico.

Perdigão, Niyama y Santana (2010) analizaron las características de la revista Contabilidad, Gestión y Gobernanza, en el período de 1998 a 2009. Los autores verificaron el predominio de autoría en colaboración; la diversidad de origen de los autores; la media de referencias por artículo, que fue de 22,05 citas; y el tema Contabilidad Gerencial, que se destacó en las pesquisas analizadas. Los autores todavía evidencian los siguientes temas: Contabilidad Internacional, que remite para la armonización de las normas contables; Contabilidad Social y Ambiental; Contabilidad Tributaria; y la Gobernanza Corporativa.

Brunozi Júnior *et al.* (2011) analizaron la distribución, las características metodológicas, la evolución y la temática de las publicaciones científicas en el periódico Revista de Contabilidad & Finanzas de la USP, de 1989 a 2009. La evaluación de la revista indicó la concentración de autores afiliados a la USP, principalmente docentes doctores, sin embargo, a partir de 2003, los autores observaron la participación de otras entidades en las publicaciones. El periódico presentó evolución a lo largo de los años, siendo que se percibe la distinción de las temáticas propuestas en los artículos. En ese contexto, se verifica la predominancia de estudios relacionados a Finanzas y Contabilidad (29%); Enseñanza de Contabilidad y Conocimiento (13%); Contabilidad Clásica y Teoría de la Contabilidad (12%); y Sistemas de Información, Comunicación y Evidenciación (11%). Cuando se considera la propuesta metodológica diversificada de los estudios, se observa, en relación a los fines, el carácter endogénico de trabajos descriptivos, principalmente en lo que concierne a los primeros años de la revista. En lo referente a los medios, se notó, entre 1989 y 2002, una concentración de publicaciones de cuño bibliográfico y documental. El escenario es distinto entre 2003 y 2009, cuando predominaron estudios empíricos.

Dantas *et al.* (2011) evaluaron la evolución del estándar de la producción científica contable en el Brasil y en los Estados Unidos, entre 2001 y 2008, utilizándose, para eso, de los *benchmarks* de las revistas: Revista de Contabilidad y Finanzas (RCF) y la *The Accounting Review* (TAR). Los tests trabajados por los autores revelaron que para la mayor parte de los parámetros analizados no fueron confirmadas las premisas de que las características de la producción de la RCF son equivalentes a las de la TAR o evolucionaron significativamente entre 2001 y 2008, aproximándose de los parámetros del periódico estadounidense. Dantas *et al.* (2011) resaltan que los investigadores contables brasileños necesitan comprender algunas cuestiones que enfocan que nuestro estándar de comunicación científica no está de acuerdo con el estándar internacional. Eso puede auxiliar a explicar el hecho de que la producción contable nacional tiene poca (casi ninguna) inserción en periódicos internacionales.

Ribeiro (2012) investigó la producción científica del periódico *Brazilian Business Review* en el período de 2004 a 2011. Los principales resultados identificados por el autor fueron: predominancia de artículos en colaboración; los autores Valcemiro Nossa, Ariovaldo dos Santos y Otávio Ribeiro de Medeiros son los más prolíferos; Lopes, A. B. y Porter, M. E. fueron los investigadores más citados; y la Universidad de São Paulo fue la IES que más publicó artículos. Fue constatada una centralidad de red tanto en la coautoría como también en las IES. Y las temáticas más evidenciadas en 8 años de análisis fueron: Finanzas, Mercado de Capitales, Marketing, Organización y Negocios y Contabilidad y Auditoría. Concluyó que, aún siendo una revista nueva en la academia, la *Brazilian Business Review*, por medio de su acervo, ya retrata el universo de la producción científica.

Souza *et al.* (2012) analizaron las características de los artículos publicados en la Revista de Contabilidad del Máster en Ciencias Contables de la Universidad del Estado de Rio de Janeiro (UERJ), en el período de 2003 a 2011. Los autores contemplaron los siguientes resultados: 115 artículos fueron publicados en el período analizado y existió el predominio de autores profesores doctores del sexo masculino. Además de eso, observaron que la UERJ y la Universidad Federal de Santa Catarina (UFSC) fueron las instituciones que presentaron el mayor número de autores con artículos publicados, y que el autor con el mayor número de publicaciones en la revista fue Vicente M. Ripoll Feliu. Constataron asimismo que existe el predominio de artículos con naturaleza cualitativa, con referencias brasileñas y que los principales temas de los artículos son: Contabilidad Gerencial y Contabilidad Financiera. Observaron también que los autores de ese periódico acostumbran a realizar producciones científicas con gran número de colaboraciones, hecho que sugiere que los artículos son resultados de un compartimiento de experiencias entre los autores y que las publicaciones de autores con titulación inferior al doctorado no han ganado espacio en ese periódico.

Por tanto, son cada vez más comunes estudios utilizando técnicas bibliométricas para analizar periódicos (Francisco, 2011). La REPeC abordó tales técnicas de análisis recientemente, por medio de algunos estudios: Martins (2007), Demuner, Días, Silva y Pelissari (2008), Olak, Slomski y Alves (2008), Espejo, Cruz, Walter, & Gassner (2009), Coelho, Soutes y Martins (2010), Cabral, Siqueira y Siqueira-Batista (2011) y Freitas, Pacheco, Karolkievicz & Sillas (2012). Sin embargo, no existen todavía estudios sobre lo que ha sido pesquisado y publicado en la propia REPeC. Siendo así, este es el objetivo principal de este trabajo.

3. Procedimientos Metodológicos

Esta pesquisa tuvo como objetivo explorar la producción académica de la Revista de Educación y Pesquisa em Contabilidade de 2007 a 2012. Para tanto, se utilizó la técnica de análisis de la bibliometría, pues proporciona herramientas para mensurar las publicaciones científicas, que incluyen libros, anales de conferencias y artículos en revistas científicas (Moreira, Riccio & Sakata, 2007).

La bibliometría, por tanto, es una herramienta de análisis que estudia publicaciones en libros, informes y en artículos (Ferreira, 2011) para cuantificar, analizar y evaluar la producción intelectual científica (Ramos-Rodríguez & Ruíz-Navarro, 2004), sintetizándola (Chambers, 2004), siendo adecuada al objetivo de este estudio. Se justifica el uso del análisis bibliométrico por este consigue cubrir un período prolongado

de tiempo, ayudando así a identificar informaciones importantes en *Journals* académicos (Nerur, Rasheed & Natarajan, 2008), como el agrupamiento bibliográfico y el análisis de las palabras clave (Francisco, 2011).

Además de la bibliometría, los procedimientos realizados involucraron también el examen de los análisis de red, más específicamente de coautorías (Ramos-Rodríguez & Ruíz-Navarro, 2004; Nerur, Rasheed & Natarajan, 2008) y de IES (Gonzalo, O. M., Hernández, A; Hernández C. & Mendes, C., 2009; Francisco, 2011), para la mejor comprensión de sus respectivas conectividades. El análisis de redes sociales es utilizado para estudiar cómo los lazos sociales entre los actores de determinada red podrán afectar al desempeño de una entidad (Balestrin, Verschoore & Reyes Junior, 2010).

Siendo así, tal procedimiento es justificado por entender que el conocimiento científico es construido socialmente (Rossoni, Hocayen-da-Silva & Júnior, 2008; Guarido Filho, Machado-da-Silva & Gonçalves, 2009), influenciado por los pesquisadores y sus pares, que componen estructuralmente la red de relaciones entre las IES (Rossoni, Hocayen-da-Silva & Júnior, 2008).

Este estudio se caracteriza por ser una pesquisa descriptiva, por presentar la observación, clasificación, análisis e interpretación de los 106 artículos de la REPeC. El abordaje cuantitativo se debe al empleo de la cuantificación en el tratamiento de los datos, por medio de técnicas estadísticas descriptivas (Richardson & Peres, 1989).

La colecta de datos se desarrolló por medio de pesquisa documental, que se justifica por seleccionar, organizar, tratar e interpretar informaciones que se encontraban en estado bruto y dispersas (Beuren & Longaray, 2003). La pesquisa documental buscó informaciones de todos los artículos, por medio del sitio web <http://www.repec.org.br/index.php/repec/issue/archive> de la Revista de Educación y Pesquisa en Contabilidad.

El universo de la pesquisa fue compuesto por 106 artículos (Figura 1) publicados en el período 2007-2012. Fue realizada la marcación de todos los 106 artículos. Tal marcación consistió en la identificación de los elementos que componen el artículo (palabras clave, autoría, IES, cuerpo principal) y que ayudaron a responder a la cuestión de pesquisa de este estudio. Inmediatamente a continuación, fue construida una estructura de tablas y matrices para mejor mensurar los indicadores de este estudio.

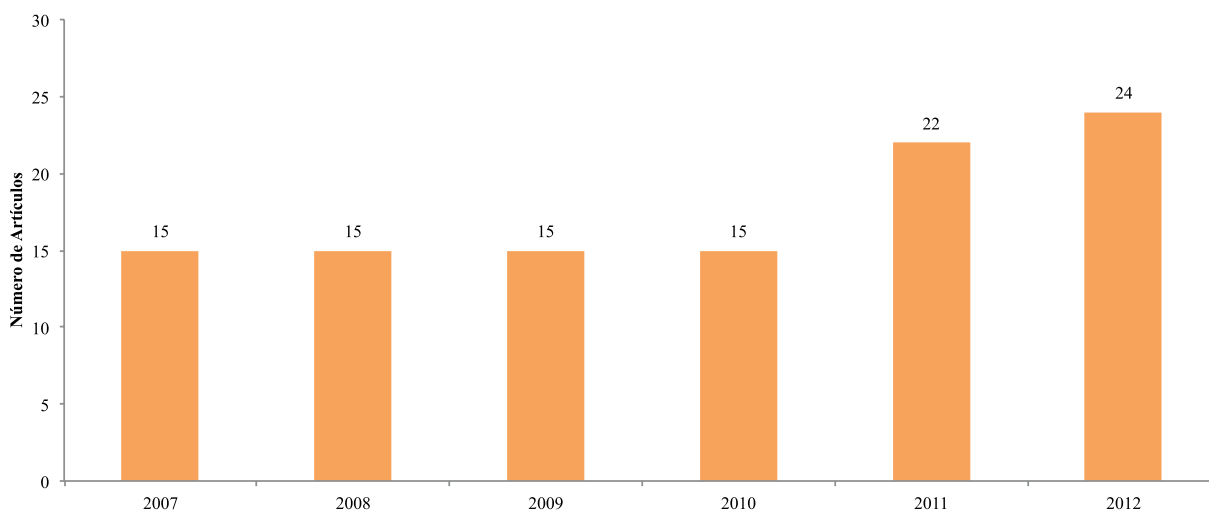


Figura 1. Artículos publicados en la REPeC de 2007 a 2012

Fuente: Datos de la pesquisa

Con eso, fue realizado el análisis de los siguientes indicadores: (I) características de autoría; (II) autores con mayor producción; (III) IES con mayor producción; (IV) redes de coautoría; (V) red social de las IES; (VI) frecuencia de las palabras clave; (VII) temas abordados; y (VIII) abordajes y métodos de pesquisa. Tales indicadores fueron calculados y capturados, utilizando los *softwares* UCINET 6 for Windows, Microsoft Excel 2007 y Wordle.net, siendo este último para calcular la frecuencia de las palabras clave.

4. Análisis y Discusión de los Resultados

La finalidad de este capítulo fue movilizar el análisis bibliométrico y de red social de los 106 artículos publicados en la REPeC.

4.1 Características de autoría

La Figura 2 muestra las características de autoría de los 106 artículos identificados en la REPeC.

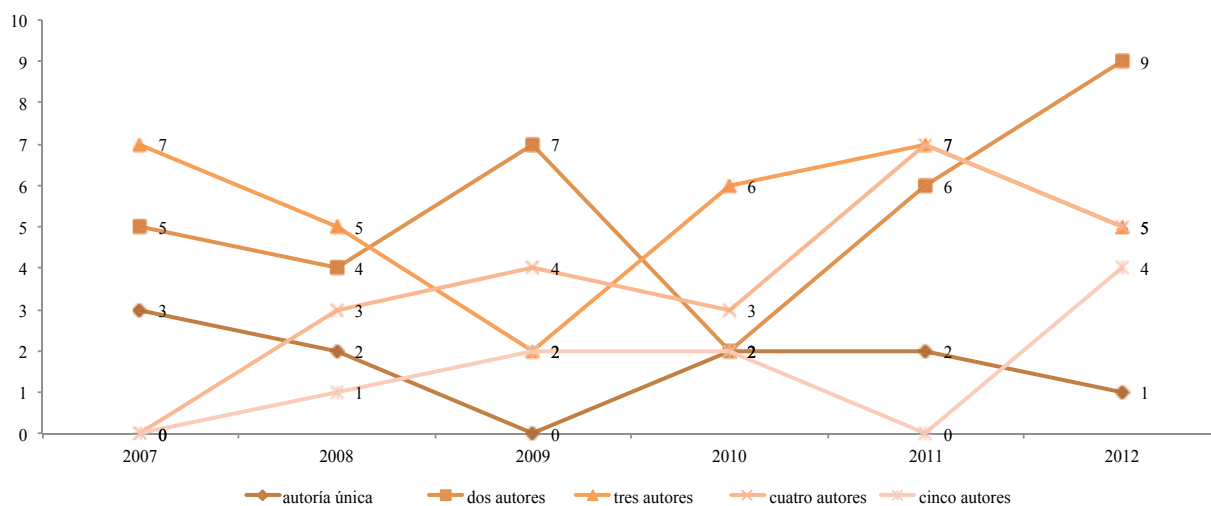


Figura 2. Autoría de los artículos

Fuente: Datos de la pesquisa

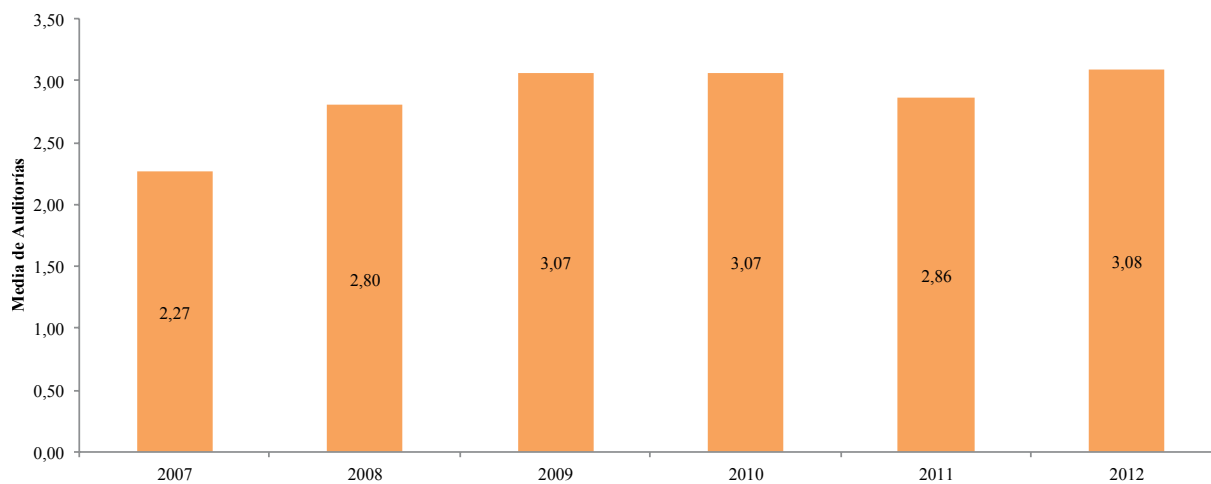


Figura 3. Media de autoría

Fuente: Datos de la pesquisa

Al ser analizada la Figura 2, se observa que un 90,57% de las publicaciones fueron en colaboración, siendo que, entre ellas, las predominantes fueron con dos y tres autores (31,13% y 30,19% concomitantemente). La Figura 3 corrobora los datos de la Figura 2 al evidenciar una creciente en lo que atañe a la media de autoría por artículo, consiguiendo su punto álgido en el año 2012, con 3,08 investigadores por artículo. En ese panorama, remite a las pesquisas similares de Leite Filho y Siqueira (2007), Ribeiro (2012) y Souza *et al.* (2012), en las cuales los autores percibieron también la predominancia de colaboración entre los articulistas en sus respectivos estudios.

4.2 Autores con mayor producción

La Figura 4 evidencia los autores más proficuos en seis años de estudio en la REPeC.

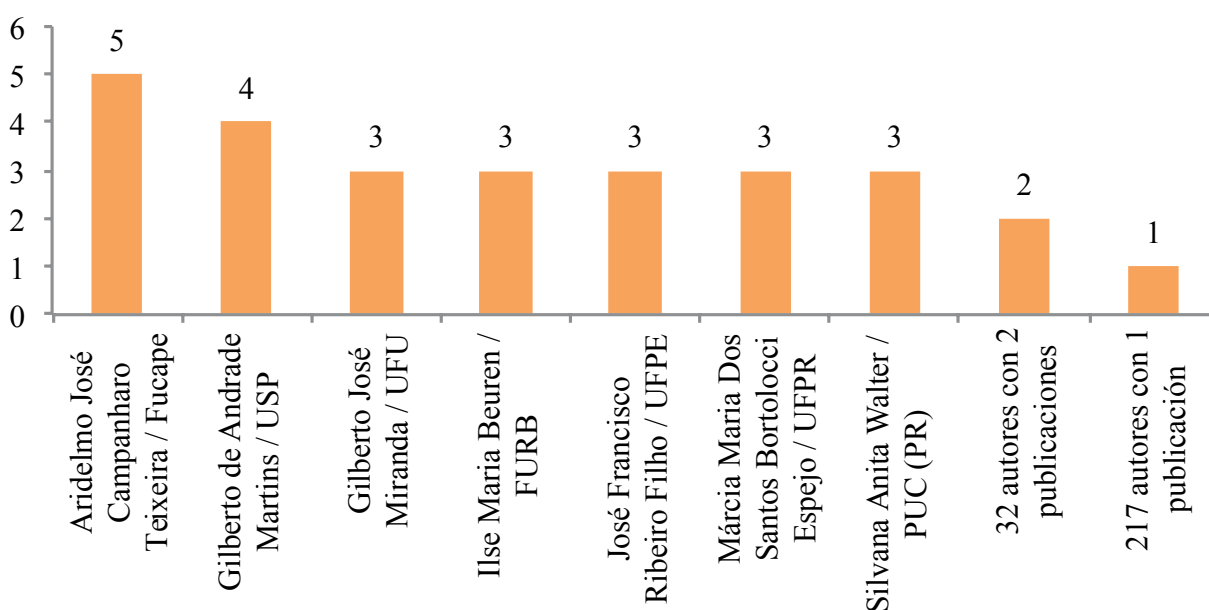


Figura 4. Autores con mayor producción

Fuente: Datos de la pesquisa

La Figura 4 destaca al autor Aridelmo José Campanharo Teixeira como el investigador que más publicó en la REPeC, con cinco artículos publicados. A continuación, se evidencia también el autor Gilberto de Andrade Martins, pues, en seis años de estudio en esa revista, ha publicado cuatro veces. Y con tres publicaciones aparecen los articulistas Gilberto José Miranda, Ilse Maria Beuren, José Francisco Ribeiro Filho, Márcia Maria dos Santos Bortolucci Espejo y Silvana Anita Walter.

Asimismo analizando la Figura 4, se destaca que 32 articulistas publicaron 2 artículos, y la gran mayoría, o sea, 217 autores, publicó únicamente una vez, lo que equivale al 84,77%, o lo que es igual, un 15,23% de los autores publicó más de un artículo. Tal resultado va al encuentro del estudio de Espejo, Cruz, Lourenço *et al.* (2009), los cuales observaron que los autores más productivos en su pesquisa fueron responsables por el 14,1% de la producción académica analizada. Hecho similar fue observado en la pesquisa de Leite Filho y Siqueira (2007), los cuales constataron que un 76% de los autores publicaron únicamente una vez. Es relevante aquí mencionar la Ley de Lotka, que evidencia la productividad científica de autores, o sea, pocos publican mucho y muchos publican poco (Egghe, 2005).

4.3 IES con mayor producción

La Figura 5 da destaque a las 11 IES más productivas en seis años de estudio en la REPeC.

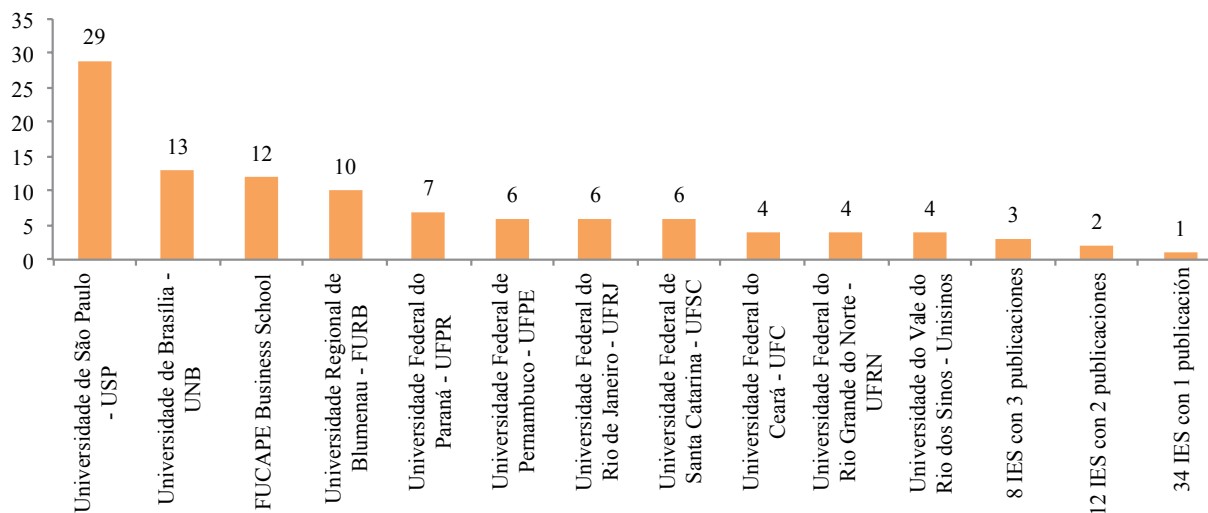


Figura 5. IES con mayor producción

Fuente: Datos de la pesquisa

Verificando la Figura 5, se observa que la Universidad de São Paulo fue la IES más proficua en este estudio, con 29 manuscritos publicados. A continuación, se destaca la Universidad de Brasília, con 13 publicaciones. En ese escenario, se resaltan los trabajos de Leite Filho y Siqueira (2007), Brunozi Júnior *et al.* (2011), Ribeiro (2012) y Souza *et al.* (2012), que dan destaque también a la USP como la IES más productiva en sus respectivos estudios.

Otras IES son destacadas en la Figura 5: la FUCAPE *Business School* (que publicó 12 artículos); la Universidad Regional de Blumenau (FURB), con 10 *papers* publicados; la Universidad Federal de Paraná (UFPR) (siete publicaciones); la Universidad Federal de Pernambuco (UFPE), Universidad Federal de Rio de Janeiro (UFRJ) y la Universidad Federal de Santa Catarina (UFSC), todas con seis publicaciones cada una; y las Universidades Federal de Ceará (UFC), Federal de Rio Grande do Norte (UFRN) y del Vale do Rio dos Sinos (Unisinos), todas con cuatro *papers* publicados cada una. Tales informaciones van al encuentro de lo que fue mostrado en la Figura 4, pues, de los siete autores que más publicaron, cinco representan las IES más proficuas: USP, FUCAPE, FURB, UFPR y UFPE.

Asimismo al analizar la Figura 5, se nota que de las 11 IES más proficuas cuatro son de la región Sur (FURB, UFPR, UFSC y Unisinos), tres son de la región Sudeste (USP, FUCAPE y UFRJ), tres de la región Nordeste (UFPE, UFC y UFRN) y una de la región Centro-Oeste (UnB).

En suma, 31 instituciones publicaron de 2 a 29 artículos y 34 IES publicaron únicamente una vez, equivaliendo al 52,31%.

4.4 Redes de coautoría

Partiendo de la premisa de que el conocimiento científico es desarrollado de forma social, por medio de la colaboración entre los actores involucrados en el proceso (Freitas *et al.*, 2012), las Figuras 6 y 7 visualizan las red de coautoría de los 256 autores involucrados en seis años de pesquisa, siendo que la Figura 6 contempla la red de coautoría con la centralidad de grado y la Figura 7, la red de coautoría con la centralidad de intermediación.

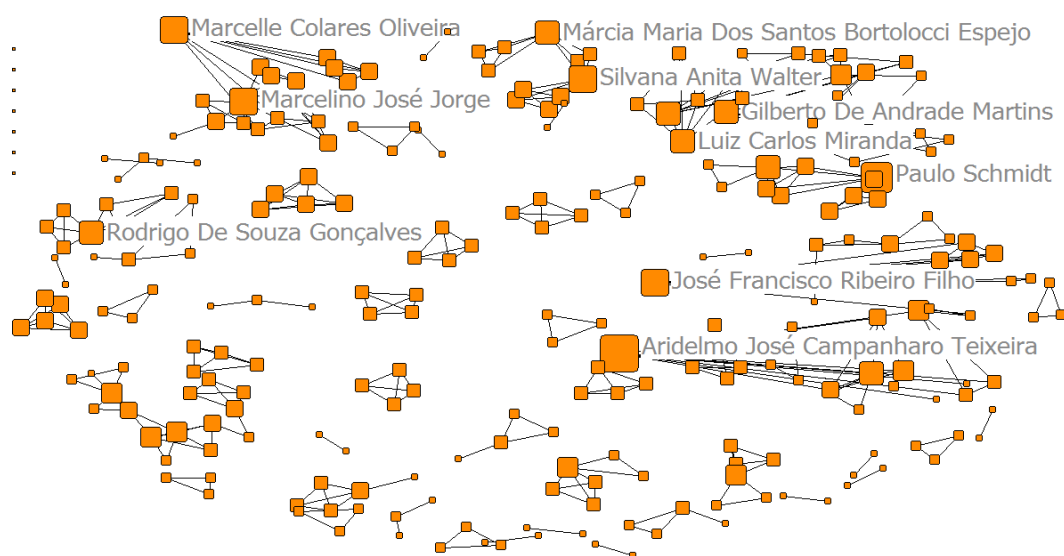


Figura 6. Red de coautoría (*degree*)

Fuente: Datos de la pesquisa

Se verifica por la Figura 6 que la red social de los autores se configura con baja interacción, o sea, que revela baja centralización. Ese resultado puede ser corroborado cuando se constata que la densidad total del grupo es de 0,0108, o sea, la red realiza el 1,08% del total de sus relaciones. Tal escenario no refleja lo ideal cuando se trata de redes de coautoría, ya que los grupos se encuentran aislados, no existiendo actores haciendo el puente entre ellos. Esos actores serían responsables por el intercambio de conocimiento no redundante entre los grupos. Los estudios de Francisco (2011) y Ribeiro (2012) sobre redes de coautoría corroboran las informaciones visualizadas en la Figura 6, pues observaron, en sus respectivos estudios, poca interacción entre los actores involucrados en los trabajos.

Al analizarse los autores que se destacan en la red de la Figura 6, se percibe la importancia de algunos, como Teixeira, Ribeiro Filho, Schmidt, Miranda, Martins, Walter, Espejo, Gonçalves, Jorge y Oliveira. Esos autores poseen alta centralidad de grado (*degree*), lo que indica el mayor número de relaciones en la red, o sea, son aquellos que son más buscados o que buscan más colaboradores para la producción y publicación de artículos en la REPeC, entre ellos, Teixeira, Martins, Ribeiro Filho, Espejo y Walter aparecen como los más proficuos de este estudio.

Al analizar la centralidad de intermediación (*betweenness*) en la Figura 7, se percibe la dispersión de la red, pues pocos actores representan esa medida – la mayor parte se encuentra localizada en su componente principal. Los autores Teixeira, Lustosa, Santos, Murcia, Beuren y Sousa son los mayores responsables por el intercambio de la información en la red.

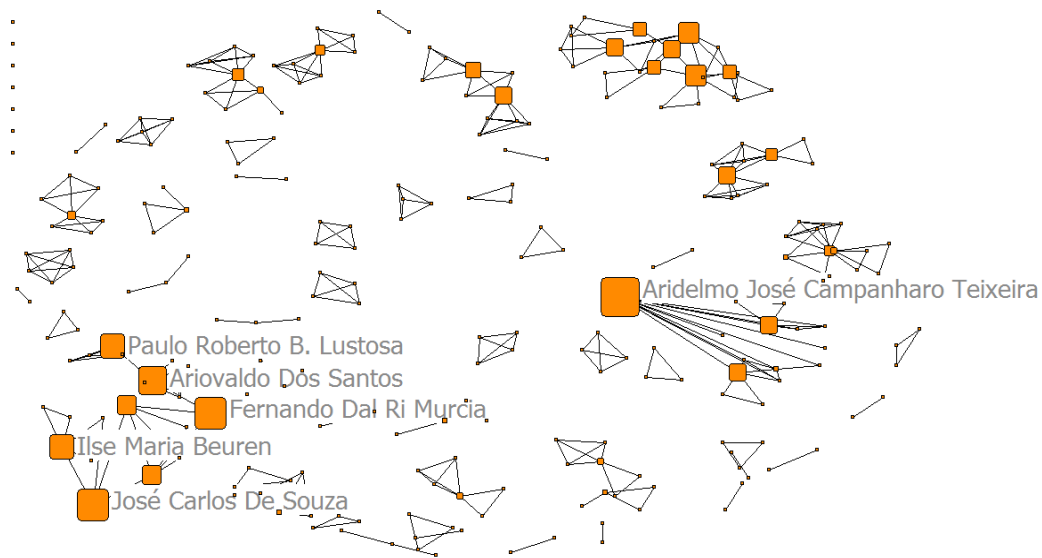


Figura 7. Rede de coautoria (*betweenness*)

Fuente: Datos de la pesquisa

Es interesante resaltar que el autor Ardelmo José Campanharo Teixeira, además de él ser el más productivo (Figura 4), es el que también posee alta centralidad de grado, así como alta centralidad de intermediación en este estudio.

4.5 Red social de las IES

Ya las Figuras 8 y 9 presentan las redes de las 65 IES, siendo que la Figura 8 visualiza la centralidad de grado de esas IES y la Figura 9, la centralidad de intermediación. Además de esas figuras, se exalta también la Figura 10, que trabaja una red *two-mode* (Latapy, Magnien & Del Vecchio, 2008), evidenciando, en ese estudio, los datos originales de las redes de los autores y de las IES de manera conjunta.

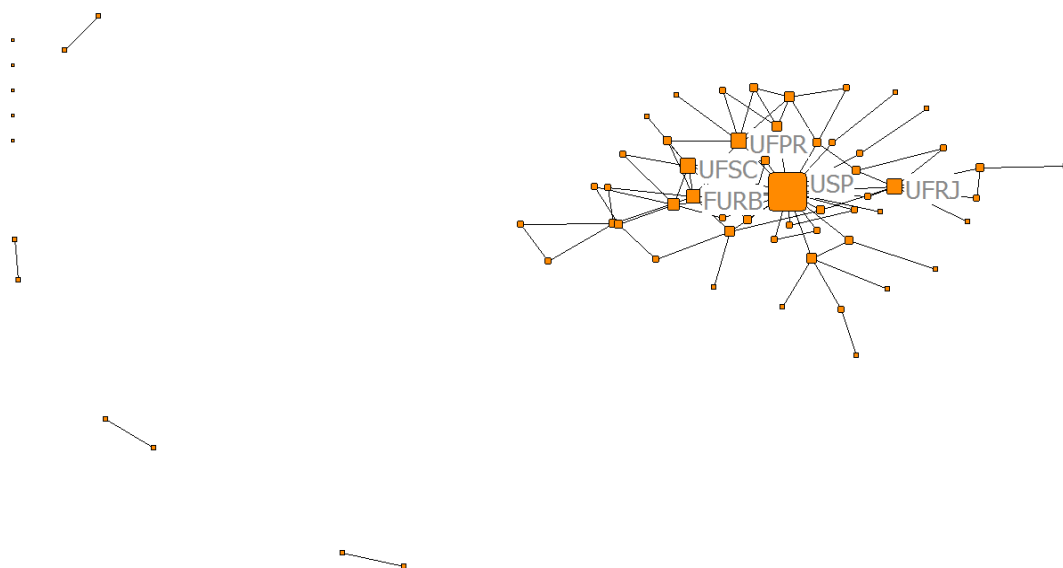


Figura 8. Red social de las IES (*degree*)

Fuente: Datos de la pesquisa

La Figura 8 concibe las cinco IES más centrales de este estudio, en lo que se refiere al *degree* – USP, UFRJ, UFPR, UFSC y FURB, siendo que esas IES también figuran como algunas de las que más produjeron artículos en seis años de estudio. Todavía analizándose la Figura 8, se percibe su centralidad, lo que puede ser confirmado por su densidad, que fue de 0,049, o sea, sólo un 4,90% de las relaciones están siendo realizadas. No obstante, esa densidad de grado es superior a la que fue vista en la red de coautoría. Eso se justifica por la poca cantidad de IES identificadas e involucradas en esa pesquisa, lo que resulta en una mayor interactividad entre ellas.

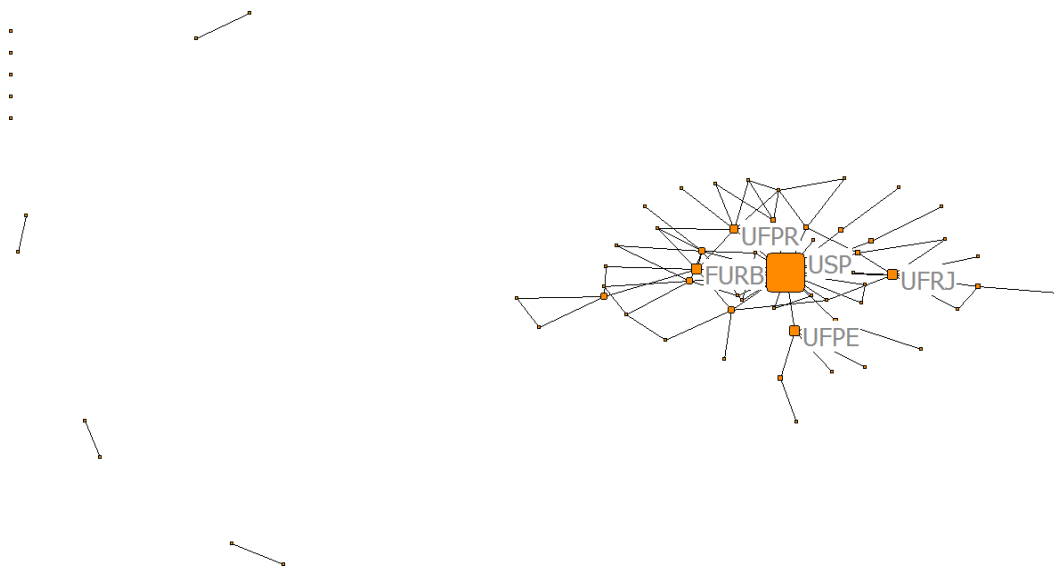


Figura 9. Red social de las IES (*betweenness*)

Fuente: Datos de la pesquisa

Se sabe que la medida de centralidad de intermediación es definida como la posición en que un actor está en la red, de modo a actuar como intermediador entre otros actores, o sea, el actor (IES) se relaciona a varios otros que no poseen conexiones directas, o sea que, considera al actor un medio para alcanzar a diversos otros actores (Hanneman & Riddle, 2005). La Figura 9 realza las cinco IES con mayor centralidad de intermediación en este trabajo, que fueron: USP, UFRJ, UFPE, FURB y UFPR. Entre esas, se destacan: USP, UFRJ, FURB y UFPR, pues, además de destacarse como las IES con mayor *degree*, también están entre las 11 IES que más produjeron artículos en este estudio (Figura 5).

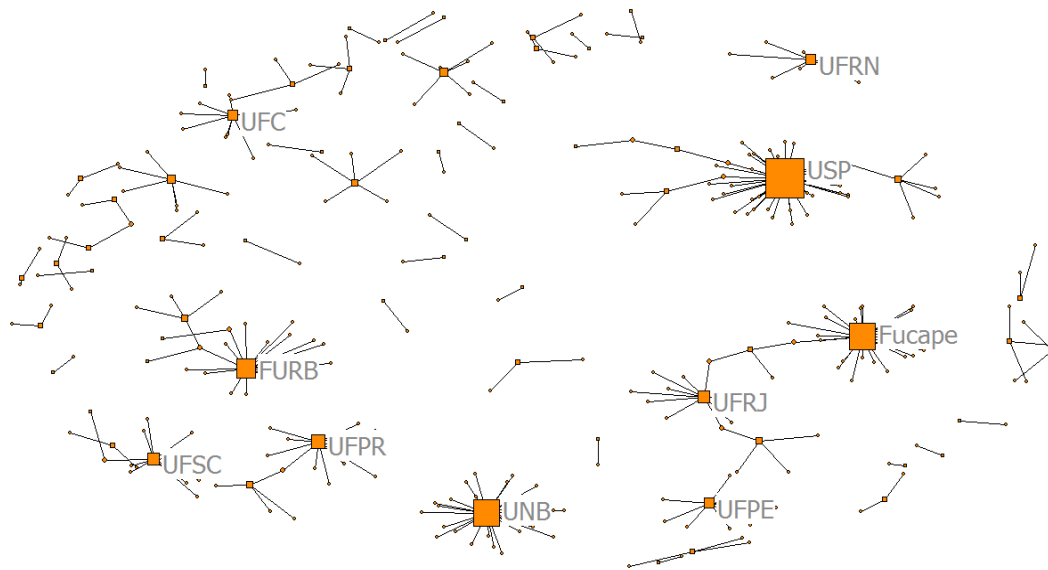


Figura 10. Centralidad de grado de la red social de las IES con la red social de los autores

Fuente: Datos de la pesquisa

Ya la Figura 10 junta las redes de los autores y de las IES en una *two-mode*. Se constata que la USP, FUCAPE, UnB, FURB, UFPR, UFRJ, UFSC, UFRN, UFPE y UFC se destacaron en esa pesquisa. Es importante resaltar que de las 10 IES destacadas en la Figura 10 todas ellas aparecen como las que más publicaron artículos en la REPeC. Entre esas 10, se destaca la USP, yendo al encuentro de lo que fue reportado en las Figuras 8 y 9, considerándose así la más importante de este trabajo.

4.6 Frecuencia de las palabras clave

La Figura 11 visualiza una nube de las palabras clave de los 106 estudios analizados en esa pesquisa.



Figura 11. Frecuencia de las palabras clave: en el título y en las palabras clave

Fuente: Datos de la pesquisa

Se resalta que la nube de las palabras clave es una forma de visualización de datos lingüísticos que muestra la frecuencia con que las palabras aparecen en determinado contexto (Francisco, 2011). Siendo así, resultan destacadas las palabras clave: contabilidad, contables, contable, enseñanza, ciencias, pesquisa, entre otras. Se remite a la Ley de Zipf, que calcula la frecuencia de ocurrencias de las palabras, con el intuito de crear y evidenciar el tema científico que es más contemplado en las pesquisas (Egghe, 2005).

4.7. Temas abordados

La Tabla 1 contempla los 45 temas abordados en los 106 artículos investigados en este estudio.

Tabla 1

Temas abordados

Temas/Año	2007	2008	2009	2010	2011	2012	Total	%
Enseñanza y Pesquisa	1	1	3		3	2	10	9,43
Disclosure (Transparencia)		2	2	2		1	7	6,60
Contabilidad Internacional				1	2	4	7	6,60
Educación Contable	1			3	1		5	4,72
Demostraciones Contable-Financiera	2	1				2	5	4,72
Contabilidad Gerencial	1	1			2	1	5	4,72
Historia de la Contabilidad				1	3	1	5	4,72
Contabilidad Gubernamental	1		1	1		1	4	3,77
Mercado de Capitales			1			3	4	3,77
Controladuría	1		1		1		3	2,83
Enseñanza Superior		1	1				2	1,89
Instituciones Financieras	1					1	2	1,89
Balance Social	1				1		2	1,89
Desempeño Organizacional	1		1				2	1,89
Análisis de Riesgo	1				1		2	1,89
Accountability (Prestación de Cuentas)	1	1					2	1,89
Tercer Sector		2					2	1,89
Gobernanza Corporativa		1			1		2	1,89
Gestión Ambiental		1				1	2	1,89
Capital Intelectual			2				2	1,89
Estrategia				1	1		2	1,89
Contabilidad de Costes				1		1	2	1,89
Responsabilidad Social				1		1	2	1,89
Indicadores Económico-Financiero				1		1	2	1,89
Ética					1	1	2	1,89
Profesional Contable		1				1	2	1,89
Crecimiento Empresarial	1						1	0,94
Contabilidad Social	1						1	0,94
Principios Contables	1						1	0,94
ISE		1					1	0,94
Auditoría		1					1	0,94
Activo Intangible		1					1	0,94
Conservadurismo Contable			1				1	0,94
Tecnología de la Información			1				1	0,94
Contabilidad Introductoria			1				1	0,94
Organizaciones Deportivas				1			1	0,94
Ganancias de Valor				1			1	0,94
Administración Pública				1			1	0,94
Planificación Organizacional					1		1	0,94
SPED					1		1	0,94
Organizaciones Contables					1		1	0,94
Pericia					1		1	0,94
Control Patrimonial					1		1	0,94
Emprendedorismo						1	1	0,94
Teoría de la Contabilidad						1	1	0,94
Total	15	15	15	15	22	24	106	100,00

Fuente: Datos de la pesquisa

La Tabla 1 evidencia los siguientes temas como los que más fueron trabajados por los autores en este estudio: Enseñanza y Pesquisa, *Disclosure* (transparencia), Contabilidad Internacional, Educación Contable, Demostraciones Contable-Financiera, Contabilidad Gerencial, Historia de la Contabilidad, Contabilidad Gubernamental, Mercado de Capitales y Controladuría. Los estudios de Perdigão, Niyama y Santana (2010), Brunozi Júnior *et al.* (2011) y Ribeiro (2012) corroboran, en parte, esas informaciones.

En relación al tema Enseñanza y Pesquisa, el abordaje más trabajado fue la pesquisa bibliométrica en artículos de congresos y periódicos. Entre los congresos más trabajados en ese tema fueron el de la ANPAD, Congreso USP de Controladuría y Contabilidad y ANPCONT.

Ya las temáticas *Disclosure* y Contabilidad Internacional son asuntos importantes en el escenario nacional e internacional (Perdigão, Niyama & Santana, 2010) y la REPeC es un periódico del área contable que, al divulgar trabajos sobre esas temáticas, auxilia en la diseminación del conocimiento de esos asuntos, incentivando el crecimiento de esos temas en el área contable, por entender que se encuentran en evidencia en los ámbitos corporativo y académico (Perdigão, Niyama & Santana, 2010). Remite al hecho de que *Disclosure* es considerado uno de los principios más importantes de la gobernanza corporativa, además de ser un mecanismo responsable también por fomentar el desempeño de la contabilidad internacional en las organizaciones (Szüster, Szüster & Szüster, 2005), en especial aquellas que negocian sus acciones en bolsa de valores (Santos & Costa, 2008).

Se realiza la temática Demostraciones Contable-Financiera y esta con el tema Contabilidad Internacional y, por qué no decirlo, también, con el asunto *Disclosure*, pues las demostraciones consolidadas pueden ser consideradas marcos para la armonización contable internacional, evidenciando, con mayor *Disclosure*, las informaciones contable-financiera (Ikuno, Niyama, Santana & Botelho, 2012) mitigando los riesgos de los inversores en aplicar su capital en las organizaciones que adoptan esas buenas prácticas (Oliveira & Lemes, 2011).

Es significativo resaltar que los temas más abordados, vistos en la Tabla 1, van al encuentro de las palabras clave más visualizadas en la Figura 11, mostrando una relación fuerte entre esos indicadores analizados en este estudio y la Ley de Zipf (Egghe, 2005).

Se observa también que sólo fueron publicados una vez cada uno en este estudio los siguientes temas: Crecimiento Empresarial, Contabilidad Social, Principios Contables, Índice de Sostenibilidad Empresarial (ISE), Auditoría, Activo Intangible, Conservadurismo Contable, Tecnología de la Información, Contabilidad Introductoria, Organizaciones Deportivas, Ganancias de Valor, Administración Pública, Planificación Organizacional, Sistema Público de Escrituración Digital (SPED), Organizaciones Contables, Pericia, Control Patrimonial, Emprendedorismo y Teoría de la Contabilidad.

4.8. Abordajes y métodos de pesquisa

Por fin, las Figuras 12 y 13 evidencian simultáneamente los abordajes y las técnicas de colecta y análisis de datos trabajados en los 106 artículos investigados en este estudio.

Se constató que la mayoría de los artículos publicados es en colaboración de, como mínimo, dos autores, o sea, el 90,57% de los 106 artículos. Se observó también que los autores Aridelmo José Campanharo Teixeira y Gilberto de Andrade Martins son los investigadores más proficuos, con cinco y cuatro artículos publicados, respectivamente. Entre esos autores, se destaca Aridelmo José Campanharo Teixeira como el investigador más central de este estudio, tanto en lo que atañe a la centralidad de grado como también a la centralidad de intermediación. La Universidad de São Paulo es la IES que más publicó artículos en esos seis años de pesquisa, siendo también considerada la IES con mayor centralidad de grado y de intermediación en este estudio.

No obstante, es bueno resaltar la diversidad de autores (256) e IES (65) involucrados en la publicación de los 106 artículos estudiados en seis años de pesquisa. Ese número elevado de autores e IES es preponderante e inherente a los periódicos que se preocupan con la búsqueda por la diversificación y socialización de opiniones y puntos de vista.

Se evidenció que los temas Enseñanza y Pesquisa, *Disclosure* (transparencia), Contabilidad Internacional, Educación Contable, Demostraciones Contable-Financiera, Contabilidad Gerencial, Historia de la Contabilidad, Contabilidad Gubernamental, Mercado de Capitales y Controladuría fueron los que se destacaron en la temporalidad de seis años de pesquisa, representando un 51,89% del total de los 106 artículos analizados. Tal dato va al encuentro de las principales palabras clave visualizadas en esos artículos, que fueron: contabilidad, contables, contable, enseñanza, ciencias y pesquisa.

El objetivo propuesto en el estudio fue alcanzado, además de presentar una agenda para pesquisa sobre Educación y Pesquisa en Contabilidad bajo la óptica de la REPeC, con base en los 106 trabajos identificados. Otra contribución es del avance y perfeccionamiento de los *papers* sobre educación y pesquisa en contabilidad en el medio académico. Se destaca que los resultados de este estudio contribuirán en la emergencia, diseminación y optimización de los temas ahora investigados para la literatura académica nacional, proporcionando, a *posteriori*, la posibilidad de surgimiento y perfeccionamiento de grupos de pesquisa que posibilitaron una mejor reflexión sobre esos temas.

Se concluye, de manera general, que el acervo de la Revista de Educación y Pesquisa en Contabilidad refleja el universo de la producción académica del área contable, ayudando así a desarrollar, diseminar y socializar el área por medio de artículos científicos publicados en la literatura académica nacional.

Se entiende como factor limitador de esta pesquisa el perfeccionamiento de los métodos de pesquisa trabajados en este estudio, como, por ejemplo, optimizar el abordaje cuantitativo de datos por medio de la utilización del análisis multivariado de datos, por ejemplo, que podría así fomentar las informaciones aquí evidenciadas, en especial los datos bibliométricos. Y así se sugiere una optimización de las técnicas de análisis bibliométrico. Se sugiere también un perfeccionamiento del análisis de redes, trabajando la centralidad de proximidad (*Closeness*), como también los nudos y lazos de los autores de manera individual y consolidada. También se sugiere un análisis de contenido de los 45 temas identificados y divulgados en este estudio.

6. Referencias

Balestrin, A., Verschoore, J. R., & Reyes Junior, E. (2010). O campo de estudo sobre redes de cooperação interorganizacional no Brasil. *Revista de Administração Contemporânea*, 14(3), 458-477.

Barbosa, E. T., Echternacht, T. H. de S., Ferreira, D. L., & Lucena, W. G. L. (2008). Uma análise bibliométrica da Revista Brasileira de Contabilidade no período de 2003 a 2006. In: CONGRESSO USP DE CONTROLADORIA E CONTABILIDADE. VIII CONGRESSO USP. *Anais Eletrônicos...* Rio de Janeiro: CONGRESSO USP. Recuperado em 10 março, 2013 de <<http://www.congressousp.fipecafi.org/artigos82008/618.pdf>>.

- Batistella, F. D., Bonacim, C. A. G., & Martins, G. de A. (2008). Contrastando as produções da Revista Contabilidade & Finanças (FEA-USP) e Revista Base (Unisinos). *Revista de Educação e Pesquisa em Contabilidade*, 2(3), 84-101.
- Beuren, I. M., & Longaray, A. A. (2003). *Como elaborar trabalhos monográficos em contabilidade: teoria e prática*. São Paulo: Atlas.
- Brunozi Júnior, A. C., Emmendoerfer, M. L., Abrantes, L. A., & Klein, T. C. (2011). Revista Contabilidade & Finanças – USP: uma análise do perfil da produção científica de 1989 a 2009. *Revista Universo Contábil*, 7(4), 39-59.
- Cabral, I., Siqueira, J. R. M. de, & Siqueira-Batista, R. (2011). O diálogo das ciências contábeis com as ciências humanas e demais ciências sociais: uma análise da produção acadêmica do Congresso USP de Controladoria e Contabilidade Enanpad (2004-2007). *Revista de Educação e Pesquisa em Contabilidade*, 5(4), 100-125.
- Capes. (2013). *Webqualis*. Recuperado em 10 março, 2013 de < <http://qualis.capes.gov.br/webqualis/publico/pesquisaPublicaClassificacao.seam;jsessionid=05485DB28249C1FFBA8A81F0E312902A.qualismodcluster-node-66>>.
- Cardoso, R. L., Neto, O. R. de M., Riccio, E. L., & Sakata, M. C. G. (2005). Pesquisa científica em contabilidade entre 1990 e 2003. *Revista de Administração de Empresas*, 45(2), 34-45.
- Chambers, E. A. (2004). An introduction to meta-analysis with articles from the journal of educational research (1992-2002). *The Journal of Educational Research*, 98(1), 35-44.
- Coelho, A. C., Soutes, D. O., & Martins, G. de A. (2010). Abordagens metodológicas na área “contabilidade para usuários externos” – Enanpad: 2005-2006. *Revista de Educação e Pesquisa em Contabilidade*, 4(1), 18-37.
- Cruz, A. P. C. da, Espejo, M. M. dos S. B., Costa, F., & Almeida, L. B. de. (2011). Perfil das redes de cooperação científica: Congresso USP de controladoria e contabilidade – 2001 a 2009. *Revista Contabilidade & Finanças*, 22(55), 64-87.
- Dantas, J. A., Silva, C. A. T., Santana, C. M., & Vieira, E. T. (2011). Padrões de comunicação científica em contabilidade: um comparativo entre a Revista Contabilidade e Finanças e a The Accounting Review. *Revista Contemporânea de Contabilidade*, 8(16), 11-36.
- Demuner, J. A., Dias, V. L., Silva Junior, A. da, & Pelissari, A. S. (2008). Coordenação e controle nos Enanpads de 1998 a 2005: em busca da pesquisa positiva. *Revista de Educação e Pesquisa em Contabilidade*, 2(3), 1-15.
- Dias, W. de O., Barbosa Neto, J. E., & Cunha, J. V. A. da. (2011). A comunicação do conhecimento científico: dados sobre a celeridade do processo de avaliação e de publicação de artigos científicos em periódicos da área de contabilidade. *Revista Contemporânea de Contabilidade*, 8(15), 41-62.
- Didriksson, A. (2003). *La sociedad del conocimiento desde la perspectiva latinoamericana*. Memorias Del IV Encuentro de Estudios Prospectivos Región Andina: Sociedad, Educación y Desarrollo: Medellín.
- Egghe, L. (2005). Zipfian and lotkaian continuous concentration theory. *Journal of the American Society for Information Science and Technology*, 56(9), 935-945.
- Espejo, M. M. dos S. B., Cruz, A. P. C. da, Lourenço, R. L., Antonovz, T., & Almeida, L. B. de. (2009). Estado da arte da pesquisa contábil: um estudo bibliométrico de periódicos nacional e internacionalmente veiculados entre 2003 e 2007. *Revista de Informação Contábil*, 3(3), 94-116.
- Espejo, M. M. dos S. B., Cruz, A. P. C. da, Walter, S. A., & Gassner, F. P. (2009). Campo de pesquisa em contabilidade: uma análise de redes sob a perspectiva institucional. *Revista de Educação e Pesquisa em Contabilidade*, 3(2), 45-71.

- Ferreira, M. P. (2011). A bibliometric study on ghoshal's managing across borders. *The Multinational Business Review*, 19(4), 357-375.
- Francisco, E. de R. (2011). RAE-eletrônica: exploração do acervo à luz da bibliometria, geoanálise e redes sociais. *Revista de Administração de Empresas*, 51(3), 280-306.
- Freeman, L. C. (1992). Social networks and the structure experiment. In: L. C. Freeman, D. R.; White; K. A. Romney (Eds.). *Research methods in social network analysis*. (pp. 11-40). New Brunswick, NJ: Transaction Publishers.
- Freitas, E. M., Pacheco, V., Karolkiewicz, R. M., & Sillas, E. P. (2012). Cooperação acadêmica: análise de publicações em eventos científicos sobre ensino e pesquisa em contabilidade. *Revista de Educação e Pesquisa em Contabilidade*, 6(4), 399-418.
- Gnyawali, D., & Madhavan, R. (2001). Cooperative networks and competitive dynamics: a structural embeddedness perspective. *Academy of Management Review*, 26(3), 431-445.
- Gonzalo, O. M., Hernández, A; Hernández C. y Mendes, C. (2009). Análisis bibliométrico de la revista de economía institucional en sus primeros diez años. *Revista de Economía Institucional*, 11(20), 309-353.
- Guarido Filho, E. R., Machado-da-Silva, C. L., & Gonçalves, S. A. (2009). Organizational institutionalism in the academic field in Brazil: social dynamics and networks. *Brazilian Administration Review*, 6(4), 299-315.
- Guarido Filho, E. R., & Machado-da-Silva, C. L. (2010). The development of institutional theory in the field of organization studies in Brazil. *Cadernos EBAPE.BR*, 8(2), 279-301.
- Hanneman, R. A., & Riddle, M. (2005). *Introduction to Social Network Methods*. Riverside: University of California.
- Ikuno, L. M., Niyama, J. K., Santana, C. M., & Botelho, D. R. (2012). Contabilidade internacional: uma análise da produção científica nos principais periódicos internacionais da área – 2000 a 2009. *Revista de Contabilidade e Organizações*, 6(15), 142-163.
- Latapy, M., Magnien, C., & Del Vecchio, N. (2008). Basic notions for the analysis of large two-mode networks. *Social Networks*, 30(1), 31-48.
- Leite Filho, G. A., & Siqueira, R. L. (2007). Revista Contabilidade & Finanças USP: uma análise bibliométrica de 1999 a 2006. *Revista de Informação Contábil*, 1(2), 102-119.
- Martins, G. de A. (2007). Avaliação das avaliações de textos científicos sobre contabilidade e controladoria. *Revista de Educação e Pesquisa em Contabilidade*, 1(1), 1-13.
- Meli, D. B., & Oliveira Neto, J. D. de. (2011). O perfil da colaboração nos periódicos contábeis nacionais: muitos one-timers e poucos continuants. *Revista Contemporânea de Contabilidade*, 8(15), 151-176.
- Moreira, O., Riccio, E. L., & Sakata, M. C. G. (2007). A comunicação de informações nas instituições públicas e privadas: o caso XBRL extensible business reporting language in Brazil. *Revista de Administração Pública*, 41(4), 769-784.
- Nerur, S. P., Rasheed, A. A., & Natarajan, V. (2008). The intellectual structure of the strategic management field: an author co-citation analysis. *Strategic Management Journal*, 29, 319-336.
- Olak, P. A., Slomski, V., & Alves, C. V. O. (2008). As publicações acadêmicas da pesquisa contábil no Brasil, no âmbito das organizações do terceiro setor. *Revista de Educação e Pesquisa em Contabilidade*, 2(1), 24-46.
- Oliveira, M. C. (2002). Análise dos periódicos brasileiros de contabilidade. *Revista Contabilidade & Finanças*, 13(29), 68-86.
- Oliveira, V. A., & Lemes, S. (2011). Nível de convergência dos princípios contábeis brasileiros e norte-americanos às normas do IASB: uma contribuição para a adoção das IFRS por empresas brasileiras. *Revista Contabilidade & Finanças*, 22(56), 155-173.

- Perdigão, L. Z., Niyama, J. K., & Santana, C. M. (2010). Contabilidade, gestão e governança: análise de doze anos de publicação (1998 a 2009). *Contabilidade, Gestão e Governança*, 13(3), 3-16.
- Ramos-Rodríguez, A. R., & Ruíz-Navarro, J. (2004). Changes in the intellectual structure of strategic management research: a bibliometric study of the strategic management journal, 1980-2000. *Strategic Management Journal*, 25, 981-1004.
- Revista de Educação e Pesquisa em Contabilidade – REPeC. (2013). *Foco e escopo*. Recuperado em 10 março, 2013 de <<http://www.repec.org.br/index.php/repec/about/editorialPolicies#focusAndScope>>.
- Revista de Educação e Pesquisa em Contabilidade – REPeC. (2013). *Notícias*. Recuperado em 10 março, 2013 de <<http://www.repec.org.br/index.php/repec/index>>.
- Ribeiro, H. C. M. (2012). Brazilian Business Review: um estudo sob a ótica da bibliometria e da rede social de 2004 a 2011. *Revista de Gestão, Finanças e Contabilidade*, 2(3), 86-104.
- Richardson, R. J., & Peres, J. A. de S. (1989). *Pesquisa social: métodos e técnicas*. São Paulo: Atlas.
- Rossoni, L., Hocayen-da-Silva, A. J., & Júnior, I. F. (2008). Aspectos estruturais da cooperação entre pesquisadores no campo de administração pública e gestão social: análise das redes entre instituições no Brasil. *Revista de Administração Pública*, 42(6), 1041-1067.
- Rowe, D. E. O., & Bastos, A. V. B. (2010). Vínculos com a carreira e produção acadêmica: comparando docentes de IESs públicas e privadas. *Revista de Administração Contemporânea*, 14(6), 1011-1030.
- Santos, L. S. R. dos, & Costa, F. M. da. (2008). Conservadorismo contábil e timeliness: evidências empíricas nas demonstrações contábeis de empresas brasileiras com ADRs negociadas na bolsa de Nova Iorque. *Revista Contabilidade & Finanças*, 19(48), 27-36.
- Scott, J. (2000). *Social network analysis: a handbook* (2a ed.). London: SagePublications.
- Sebastián, J. (1999). Analisis de las redes de investigacion de America Latina con la Unión Europea. *Revista de Ciência e Tecnologia*, 3(2), 308-321.
- Silva, A. C. da, Wanderley, C. A. N., & Santos, R. dos. (2010). Utilização de ferramentas estatísticas em artigos sobre contabilidade financeira – um estudo quantitativo em três congressos realizados no país. *Revista Contemporânea de Contabilidade*, 1(14), 11-28.
- Silva, A. P. B. da, & Ott, E. (2012). Um estudo sobre a interação entre a pesquisa científica e a prática profissional contábil. *Revista de Educação e Pesquisa em Contabilidade*, 6(2), 204-220.
- Souza, F. J. V. de, Silva, M. C. da, Araújo, A. O., & Silva, J. D. G. da. (2012). Revista de Contabilidade do Mestrado em Ciências Contábeis da UERJ: uma análise de oito anos de publicação (2003 a 2011). *Revista de Administração, Contabilidade e Sustentabilidade*, 2(3), 69-85.
- Szüster, N., Szüster, F. R., & Szüster, F. R. (2005). Contabilidade: atuais desafios e alternativa para seu melhor desempenho. *Revista Contabilidade & Finanças*, 16(38), 20-30.
- Tomaél, M. I., & Marteleto, R. M. (2006). Redes sociais: posições dos atores no fluxo da informação. *Revista Eletrônica de Biblioteconomia e Ciência da Informação*, Especial, 75-91.
- Wasserman, S., & Faust, K. (1994). *Social network analysis: methods and applications*. Cambridge: Cambridge University Press.